

Referat af Kongres 2019

Dato: Tirsdag den 22. oktober og onsdag den 23. oktober

Sted: Hotel Nyborg Strand

Referent: Tage Arentoft, hovedbestyrelsen

Tirsdag den 22. oktober kl. 13.00:

Kongressens åbning

Velkomst

Formand Ole Ibsen åbnede kongressen med at citere medlemmers udsagn om fællesskabets vigtige betydning gennem mødet med kollegaer i seniorklubberne og bød velkommen til delegerede og gæster og udstillere.

Landsformanden beskrev seniorernes andel i opbygningen af velfærds-samfundet og den berettigede forventning om, at kunne regne med at kunne modtage den rette hjælp fra samfundet, når behovet opstår efterhånden, som alderen skrider frem.

Efter sangen "Når jeg ser et rødt flag smælde" afholdt Ole Ibsen en mindetale om de af vores kammerater, vi har mistet i kongresperiodens forløb.

Gæstetale ved Per Christensen, forbundsformand for 3F

Ole Ibsen bød velkommen til Per Christensen. Per udtrykte anerkendelse af de aktive seniorers engagement i seniorers levevilkår, og gik over til en beskrivelse af den gode gænge, som samfundsøkonomien er i.

Vi har 2,8 mio. danskere som er i arbejde, et erhvervsliv med god konkurrenceevne og en økonomi, der hænger godt sammen. Undervejs har der kun været moderate lønstigninger, men vi forventer at det rettes der op på i de kommende overenskomstforhandlinger.

Men hvordan indretter vi samfundet med de omkringliggende trusler i form af fx nærmarkeder i Tyskland, England og Sverige som er i en meget økonomisk trængt situation. Vi har fået en ny regering med et klart ønske om genopbygning af velfærdssamfundet – men vi har ikke kun fået en ny regering, vi kan se frem til et nyt Danmark.

I det faglige miljø kæmper vi for en værdig tilbagetrækning efter at efterlønsordningen blev smadret. Det drejer sig om tre grupper: Gruppen af slidte, de nedslidte og en gruppe som kan fortsætte på arbejdsmarkedet.

Der er tre faktorer som overordnet gør sig gældende: Et ordentligt arbejdsmiljø, livslang uddannelse og at den enkelte bliver regnet som en værdifuld medarbejder. Det er de faktorer, som sikrer at seniorer kan og vil forblive på arbejdsmarkedet. Vi har en Seniorpension på vej, som skal gælde alle dem som er nedslidte, hvor de kan gå 6 år før den enhver tid gældende pensionsalder. Det er en udmærket ordning for de, der har behov for denne allersidste udvej. Gruppen af slidte skal gives mulighed for at forlade arbejdsmarkedet med værdighed, 3 år før almindelig pensionering.

Er der reelt et arbejdsmarked for LO/FH-gruppen af seniorer? Det handler om at arbejdsmarkedet må indrettes efter seniorerne.

De faglige spørgsmål hænger sammen med politiske spørgsmål. Faglige Seniorer en vigtig del af vores fagbevægelse og vi skal bruge jeres erfaringer på en langt bedre måde end vi gør i dag.

Vi regner med jer – og I kan også regne med os!

Tak til Per fra Ole Ibsen

Kongressens konstituering

Punkt 1 Valg af dirigenter

Hovedbestyrelsen indstiller hovedbestyrelsesmedlem **Peter Kay Mortensen**, Nordsjælland og hovedbestyrelsesmedlem **Ole Rønnelund**, HK som kongressens dirigenter.

Peter Kay Mortensen og Ole Rønnelund blev valgt uden modkandidater.

Dirigenterne takkede for valget og gennemgik forskellige praktiske forhold.

a) Godkendelse af indkaldelsen

Af vedtægternes § 9 stk. 1 fremgår at kongressen skal varsles med 3 måneder.

Varslet blev udsendt til alle seniorklubber den 12. juni 2019 samt informationsbrev til alle seniorklubber om kongressen.

Indkaldelsen blev godkendt uden indsigelser.

b) Hovedbestyrelsens forslag til forretningsordenen

Forretningsordenen blev godkendt.

c) Antal Stemmeberettigede

Dirigenten oplyste, at vi er 183 delegerede med stemmeret på kongressen.

d) Godkendelse af dagsorden

Nedenstående dagsorden, som er i overensstemmelse med vedtægterne, blev godkendt.

- 1) Valg af 2 dirigenter
- 2) Valg af referent
- 3) Valg af stemmeudvalg og stemmetællere
- 4) Hovedbestyrelsens beretning v/formand Ole Ibsen
- 5) Periodens regnskaber v/direktør Palle Smed
- 6) Politisk program 2020–2022
- 7) Behandling af forslag til vedtægtsændringer
- 8) Behandling af andre forslag
- 9) Behandling af udtalelser
- 10) Valg i henhold til vedtægterne
 - a) Valg af formand
 - b) Valg af næstformand
 - c) Valg af to bilagskontrollanter
 - d) Valg af to suppleanter for bilagskontrollanterne
 - e) Valg af statsautoriseret revision
- 11) Eventuelt

Punkt 2 Valg af referent

Tage Arentoft, hovedbestyrelsen, blev valgt som referent

Punkt 3 Valg af stemmeudvalg og stemmetællere

Jytte Petersen, Serviceforbundet blev valgt som formand for stemmeudvalget og sektionsformændene samt Svend Blankholm fra Forbundsudvalget blev valgt til stemmeudvalget og fungerer samtidig som stemmetællere. Da Peter Kay Mortensen er valgt til dirigent, valgtes i stedet næstformand i Nordsjællands sektion Finn R. Hansen. Sektionsformand Orla Stagil deltog ikke på kongressen.

Punkt 4 Hovedbestyrelsens beretning v/formand Ole Ibsen

Kære kongres.

For nogen tid lod jeg tankerne flyve tilbage til dengang jeg var tillidsmand på papirfabrikken i Holeby og senere afdelingsformand for Dansk Metal.

Jeg kom til at tænke på det, fordi vi har talt så meget om seniorarbejdsmarkedet i de senere år. Hvordan kan vi sikre, at lønmodtagerne får en

god og positiv overgang til den 3. alder, hvor nogle måske har brug for at gå lidt tidligere, mens andre gerne vil blive i deres job i endnu nogle år?

Men jeg kan simpelthen ikke huske, at jeg nogensinde selv har haft en snak med en kollega på papirfabrikken om overgangen til den 3. alder. Det lå ligesom i luften, at tilværelsen efter fabrikken ikke blev så lang.

At langt de fleste døde inden de nåede pensionsalderen eller nogle få år efter. Sådan er det heldigvis ikke længere. Befolkningens sundhed og levetid har forbedret sig markant i løbet af de seneste årtier. Det giver både den enkelte og os alle som samfund nogle helt nye muligheder.

Men det stiller os også overfor en række udfordringer. For hvis ikke samfundet tilpasser sig den demografiske udvikling – altså det at vi bliver mange flere ældre – ja, så kommer vi til at mangle de hænder, der skal være med til at levere service og omsorg, når vi bliver ældre.

Og da langt de fleste skatter kommer ind fra helt almindelige lønmodtagere, så bliver der også for få til at betale til for mange, hvis færre i arbejde skal forsørge flere på pension.

Det er derfor, det fleksible seniorarbejdsmarked har stået allerhøjest på Faglige Seniorers politiske dagsorden i de sidste par år.

Det er derfor, vi har sat os for at rydde de forhindringer af vejen, som gør det svært at blive lidt længere på arbejdsmarkedet, hvis den enkelte ellers har lyst og kræfter til det. Og det er der heldigvis rigtigt mange, der har.

Seniorerne buldrer ud på arbejdsmarkedet i et tempo, som økonomer og politikere først for nyligt har fået øjnene op for. Blandt de 60–70-årige er beskæftigelsen på otte år steget med 25 procent.

Det gælder naturligvis først og fremmest de højest uddannede. Mere overraskende er det nok, at det nu er de ufaglærte og kortuddannede, der vælger at blive lidt længere. Det gør de først og fremmest, fordi de kan li' det.

Men de løber ind i masser af mere eller mindre tåbelige forhindringer. For eksempel kommer pensionister, der arbejder – hurtigt til at betale helt op til 80 procent af deres indtægt i skat og modregning i pension og tillæg. 80 procent!

Der bliver altså kun 20 øre tilbage til de, der gør en ekstra indsats, hver gang de tjener en krone. Undskyld jeg siger det. Men det er altså helt godnat.

Så lad mig lige slå et par grundlæggende principper fast: Det skal altid kunne betale sig at spare op til pension. Og det skal altid kunne betale sig at arbejde.

Derfor stillede vi for to år siden det krav til politikerne, at modregningen i folkepensionen for pensionister i arbejde skulle øges fra 60.000 kroner årligt til 100.000 kroner.

Jeg tør roligt sige, at vores forslag blev mødt med hovedrysten de fleste steder. Men Dansk Folkeparti lyttede og pressede på overfor den daværende regering med det resultat, at det særlige pensionistfradrag i finansloven for 2019 steg til 100.008 kroner.

Og da den samme regering lige før folketingsvalget landede en ny aftale om seniorførtidspension, blev det beløb sat yderligere op til 122.004 kroner, som man altså kan tjene før modregning i folkepensionen. Det er en sejr, vi naturligvis er stolte over i Faglige Seniorer.

Fornyelig har både de konservative og de radikale så lanceret forslag, der helt skal fjerne modregningen i pensionen, hvis man supplerer sin folkepension med en arbejdsindtægt. For 20 øre ud af hver tjent krone er naturligvis ikke godt nok. Så Faglige Seniorer har her sat en dagsorden, som slet ikke er udtømt endnu.

Men der skal meget mere til, hvis flere seniorer skal vælge en mere gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet. Vi har præsenteret en 10-punkts plan for både beskæftigelsesminister Peter Hummelgaard og Seniortænk tankens formand, Harald Børsting, og de har taget godt imod den.

Den første og vigtigste opgave er at skabe en sammenhængende strategi for et seniorarbejdsmarked. Igennem de sidste 10–15 år har regering og folketing gennemført betydelige reformer af vores pensions- og efterlønsystem.

Det har skabt usikkerhed om reglerne. Men det skal stå glasklart for enhver, der planlægger sin afgang fra arbejdsmarkedet, hvad det betyder, hvis man bliver lidt længere, og hvad det betyder, hvis man stopper her og nu.

Den anden store opgave handler om den kultur, der er på mange arbejdspladser. For hvis man er så heldig overhovedet at få en seniorsamtale med sin arbejdsgiver, ja så handler den oftest om, hvornår man har tænkt sig at gå på pension. Det er jo helt forkert grebet an.

Set med vores øjne, bør seniorsamtalerne i stedet handle om, hvad der skal til for at man vil blive i jobbet. Det kan handle om arbejdsopgaver, arbejdstid, ansvar eller uddannelse.

Undersøgelser viser, at hvis ledelsen bare signalerer, at de gerne vil have at vi bliver lidt længere, ja så kan vi faktisk rykke tilbagetræknings-tidspunktet med halvdelen år i gennemsnit. Både for virksomhederne, for samfundet og ikke mindst for enkelte giver det kun plusser på bundlinjen. Der er ingen tabere i den ligning.

Og hvis vi kaster et blik over Øresund, og sigter efter det svenske beskæftigelsesniveau blandt seniorer, så vil vi kunne øge beskæftigelsen med op imod 50.000 personer. Det vil forbedre finanserne med over 13 milliarder kroner. Som kan bruges til sygeplejersker, til sosu'er, eller til tidlig tilbagetrækning.

Det er det regnestykke, der motiverer os til at fortsætte kampen for et mere fleksibelt seniorarbejdsmarked.

Derfor er vores store ønske til arbejdsmarkedets parter: Se nu at få sat den positive seniorsamtale på dagsordenen og gør det til en ret for alle.

Og til vores nye statsminister Mette Frederiksen har jeg dette budskab: Vi står helt og fuldt bag dig i kampen for en tidlig pension for dem, der ikke har kræfterne til at nå helt frem til pensionsalderen. Vi ved godt, at det er en rigtig svær øvelse. Vi ved også godt, at det ikke er en ny efterløns-ordning, du har lovet. Men Faglige Seniorer står bag dig.

Tilbage i 2017 traf hovedbestyrelsen en række strategiske beslutninger, som har fået stor betydning for, hvordan vi håndterer vores politiske interessevaretagelse.

Vi valgte at fokusere på fire overordnede mærkesager. Det første under overskriften "Et værdigt ældreliv", som blandt andet handler om et stop for yderligere udhuling af hjemmehjælpen. Om bedre samarbejde mellem sygehuse og kommuner. Om en øget indsats overfor demente. Men også om en større frihed til institutionerne og bedre ledelse.

Det med større frihed til de enkelte institutioner er et af den nye regerings erklærede mål. Og der er samtidig bred politisk enighed om større nærhed og sammenhæng i sundhedsvæsenet. Regeringen har allerede meldt ud, at den igangsætter et målrettet arbejde for at nedbringe antallet af behandlinger på sygehusene.

I stedet skal behandlingen ske mere decentralt hos de praktiserende læger og hos den kommunale sygepleje. Og flere opgaver skal lægges over til nærhospitaller og sundhedscentre. Så her er vi på rette spor.

Jeg er også tilfreds med, at regeringen og regionerne er enige om at se på, hvordan der kan uddannes og ansættes mere sundhedspersonale og flere sygeplejersker. En tilsvarende aftale er der også lavet med kommunerne med det mål at rekruttere flere social- og sundhedsmedarbejdere. Det er der i allerhøjeste grad brug for.

Vi har fået en ny regering, og vi har fået en ny kurs. Det oplevede vi allerede, da den nye finansminister blev enige med kommuner og regioner om de økonomiske rammer for årene, der kommer.

Det helt centrale er, at der nu er gjort op med det forhadte omprioriteringsbidrag samt at kommunernes økonomi fremover skal følge den demografiske udvikling, som betyder, at der i de kommende år vil være flere plejekrævende ældre.

Det har jo hidtil været et af de allerstørste problemer i den kommunale økonomi: At vi bliver mange flere ældre, men at pengene ikke følger med. Men belært af erfaringen er jeg alligevel en lille smule skeptisk. For med regeringens forslag til finanslov er det slut med øremærket milliardtilskud til kommunernes indsats for ældre. Pengene bliver i stedet lagt over på bloktilskuddet. Derfor risikerer de ældre i landets kommuner at se de penge forsvinde, der ellers skulle være brugt på omsorg og pleje på ældreområdet.

Historien viser desværre, at så snart puljeperioderne ophører og i stedet indgår som en del af bloktilskuddet, så forsvinder ordningen også. Det ser vi med puljen til klippekort til de svageste ældre. Næsten hver femte kommuner har afskaffet ordningen. Og det er rigtig skidt.

Siden 2008 er antallet af timer, hjemmehjælperen er hos ældre over 80 år faldet med hele 25 procent. Ikke fordi de ældre har fået et bedre helbred, men fordi kommunerne har strammet voldsomt op på visiteringen til hjælp. For i samme periode er der blevet 10 procent flere plejekrævende ældre. Det er en katastrofal udvikling, som undergraver vores tillid til velfærdssamfundet.

Har vi slidt og slæbt et langt liv, må vi kunne forvente, at samfundet tager sig af os, når der er allermest brug for det. Så jeg frygter, at vi på trods af de øgede økonomiske rammer til kommunerne, er vidne til et digebrud i de ældres velfærd, og at mange kommuner undlader at prioritere kernevelfærden til de ældre, der har brug for pleje og omsorg.

Det vil undergrave hele statsminister Mette Frederiksens strategi om et løft i kernevelfærden. Derfor må vi opfordre finansministeren til at holde kommunerne i kortest mulig snor.

Og jeg vil opfordre jer ude i sektioner og kommunegrupper til at råbe højt, hvis politikerne stik imod intentionerne fortsat svinger sparekniven over de ældre.

Vi har forsøgt at få et overblik over de aktuelle besparelser på ældreområdet. Det er ikke nogen nem opgave. Med mindre vi ringer til hver eneste kommune i landet. Regeringen er nødt til at levere helt aktuelle tal for, hvordan det går med indsatsen overfor ældre.

Regeringen og kommunerne var i økonomiforhandlingerne enige om at prioritere kernevelfærden, så man som minimum klarer opgaven med flere ældre. Men i dag er ingen af de ansvarlige parter i stand til at dokumentere, at det går i den retning.

Kommunerne ønsker større frihedsgrader. Forståeligt. Men med frihedsgrader følger også et ansvar for at vi når målet om en bedre kernevelfærd. Så når finansministeren giver kommunerne større frihed, så må vi til gengæld kræve større gennemsigtighed.

Det andet område vi prioriterede i hovedbestyrelsen, handler om det fleksible seniorarbejdsmarkedet, som jeg allerede har været inde på.

Det tredje fokusområde handler om seniorboliger. Et tema, jeg ved, der arbejdes med flere steder i landet, og som Landspolitisk Projektgruppe nu har taget hul på i et partnerskab med BL, Danmarks Almene Boliger.

For en vigtig del af løsningen med ældreboliger skal findes i den almene sektor. Vi har netop gennemført en stor boligundersøgelse blandt medlemmerne. Flere end 5.000 medlemmer har svaret på vores spørgsmål om deres boligsituation og ikke mindst deres ønsker for fremtiden.

To tredjedel af medlemmerne bor i ejerbolig. Halvdelen af alle bor i parcelhus. Og hver tiende svarer, at de aktivt søger ny bolig, mens 42 procent overvejer det. På den anden side har halvdelen absolut ingen planer om at flytte, men vil blive boende så længe, det er muligt.

Derfor er vi også nødt til at sikre os, at vi kan blive boende i eget hjem, selv når vi bliver ældre og får brug for hjælp. Har man som senior nedsat funktionsevne har man ifølge Serviceloven mulighed for at få tilskud fra

kommunen til at indrette boligen, så den passer til de særlige behov. Men mange oplever, at de ikke kan få tilskud, fordi deres særlige behov eller boligen ikke falder ind under loven.

Regeringen forhandler for øjeblikket med støttepartierne om næste års finanslov. Bolig–job–ordningen, som giver mulighed for at man kan trække håndværkerudgifter og udgifter til rengøring og energiforbedringer fra indenfor en begrænset ramme, er under beskyldning fra støttepartierne.

Indtil videre står socialdemokraterne fast. Og jeg vil opfordre dem til at blive stående. I stedet for at afvikle håndværkerfradraget, skal vi udvikle ordningen på en klog måde. Derfor foreslår vi, at listen over håndværkerydelser udvides med ændringer af boligen, der gør den mere ældreegnet.

Det kan være forbedringer i adgangsforhold og indretning, så hjemmet bliver mere velegnet for gangbesværede. Men det kan også være investeringer i moderne teknologi, der kan gøre livet lettere for dem, der har brug for hjælp. Eller toiletter der skyller og tørrer jer bagi. For den, som skal sidde og vente på hjemmehjælpen for at komme på toilettet, vil det være et stort fremskridt. Og intet er vel mere værdigt end at kunne klare et toiletbesøg selv – uden hjælp.

Foruden forslaget om et håndværkerfradrag til indretning af ældreegnede boliger, må vi bede ældreministeren og regeringen om at sætte øget fokus på forskning, udvikling og brug af teknologi, der kan hjælpe de ældre i dagligdagen.

Indsatsen må samles og den må styrkes, hvis vi i fremtiden skal magte at hjælpe alle dem, der virkelig har brug for det. Og der bør afsættes en statslig pulje til digital omstilling målrettet seniorerne. For der bliver ikke hænder nok til opgaven, hvis ikke vi også tager velfærdsteknologien til os.

Det fjerde prioriterede tema handler om fair pension til alle. Om en reduktion i modregningen i pensionen. Om fjernelse af satsreguleringen. Men også om den obligatoriske pensionsopsparing for folk udenfor arbejdsmarkedet, som der er taget hul på i år. Derfor fejrede vi, at politikerne langt om længe blev enige om at sætte en stopper for satspuljen og afskaffe mindre–reguleringen af folkepensionen.

Det var gået råd i satspuljemidlerne, og Faglige Seniorer dokumenterede, at kun en tredjedel af beløbet gik tilbage til pensionisterne. Jeg bilder mig ikke ind, at det alene var vores indsats, der gjorde udslaget. Hvis jeg skal

være ærlig, bør vi nok også sende en tanke til Britta, som igennem flere år havde sit helt eget satspuljeprojekt.

Når jeg i dag står med listen over politiske ønsker i den ene hånd, og de politiske resultater i den anden, så må jeg konstatere, at vi kan sætte flueben ved rigtig mange punkter. Og når I læser vores forslag til politisk program, vil I se, at vi ønsker at fortsætte den kurs, vi har udstukket og som jeg her har gjort rede for.

Vi har fået en ny regering, men den nye kurs bringer også et helt nyt emne på banen. Jeg tror, vi alle følger med i klimadebatten og oplever, at det i høj grad er en debat, der bliver båret frem af vores børnebørn.

Men det skal ikke være generationernes konflikt med hinanden. At tage hensyn til klimaet handler jo i høj grad om nøjsomhed. Om at genbruge og reparere vores ting, når de går i stykker. Om at bruge det, vi har i køleskabet, og lave mad til flere dage. Og den køb–og–smid–væk–kultur, som vi oplever i dag, eksisterede ikke da vi var unge.

Mange af os har oplevet efterkrigsårenes mådehold. Vi har oplevet energikrise og bilfrie søndage. Og det er bestemt ikke alle ting, jeg savner. Men det slår mig alligevel, at en del af løsningen på klimakrisen er en tilbagevendende til nogle af de gamle dyder, som vi er eksperter i. Skal vi ikke slå os sammen med de unge og gøre deres kamp til vores? Det synes jeg, vi skal!

Nu handler politik ikke alene om Christiansborg. Det handler i høj grad om kommunerne. Derfor er jeg også glad for, at vi ser en positiv udvikling i arbejdet med kommunegrupperne. Vi har i dag kommunegrupper i omkring halvdelen af landets kommuner, og de engagerer tusindvis af aktive ældre i den lokale, demokratiske debat. Og i mange kommuner har vi et godt samarbejde med Ældreråd og Seniorråd. Det samarbejde skal vi fortsætte med at udbygge.

Kommunegrupperne er blevet et vigtigt omdrejningspunkt i Faglige Seniorer, men det udfordrer naturligvis også os selv. Hvordan skal sektionerne håndtere kommunegrupperne og afstemme aktiviteterne? Det er en fast tilbagevendende diskussion i vores hovedbestyrelse, hvor vi deler erfaringer om det, der virker og det, der virker mindre godt.

Vi hverken kan eller vil udstikke helt firkantede rammer for, hvordan aktiviteterne i kommunegrupperne skal foregå. Det udfordrer os, når der ikke er klare svar på alt. Men det der er rigtigt i Holbæk, er måske ikke måden at gøre det på i Horsens. Det de finder på i Vordingborg, har ikke

sin gang på jorden i Vejen. Og den måde de organiserer arbejdet på i Randers, fungerer måske ikke i Ringsted.

I vores vedtægtsændringer lægger vi op til, at sektionerne får en stærkere koordinerende og støttende rolle i forhold til kommunegrupperne. Men vi ønsker også at fastholde den autonomi, der kendetegner grupperne.

Det er vigtigt, at de først og fremmest bruger tiden på at diskutere den politiske substans, og ikke de mere formelle ting, som meget nemt kommer til at fylde dagsordenen i mange foreninger. Den balance skal vi holde fast i.

Formanden, næstformanden og direktøren deltager hvert år i orienteringsmøder med sektioner og klubber over hele landet. Det er vigtigt for os, både at møde jer ansigt til ansigt og fortælle, hvad vi har på hjerte og hvad vi arbejder med i sekretariatet. Men det er ligeså vigtigt at få jeres umiddelbare holdninger til vores forskellige udspil og strategier. Det vil vi fortsætte med i den kommende kongresperiode.

Vi har også et stærkt ønske om at styrke aktiviteterne i klubberne.

Derfor er vi rigtig glade for den samarbejdsaftale, vi har indgået med VELUX FONDEN. Alene i år på 775.000 kroner, hvoraf over halvdelen allerede er uddelt. Vi oplever i disse år en stor stigning i antallet af aktive seniorer, og støtten fra VELUX FONDEN er afgørende for, at vi kan imødekomme deres behov.

Støtten fra VELUX FONDEN betyder også, at vi kan skrue op for aktiviteter blandt ældre, der gør samfundsnyttig indsats og som styrker det lokalsamfund, de er en del af. Derfor er vi i gang med at udvikle undervisningstilbud, der giver vores aktive seniorer de helt rigtige værktøjer til det lokale arbejde.

Partnerskabet med VELUX FONDEN har fået stor betydning for udviklingen af Faglige Seniorer, og flere af jer har allerede fået hjælp til ekstraordinære aktiviteter eller indkøb, som ville have været helt umulige uden fondens hjælp. Det vil jeg gerne sige VELUX FONDEN stor, stor tak for, og jeg ser frem til at fortsætte det gode partnerskab også i årene fremover.

Og til alle jer, der er aktive i klubber, sektioner eller kommunegrupper, udgiver vi flere gange om året et nyhedsbrev, hvor I finder nyttig information, som kan hjælpe jer i arbejdet. Det kan være en gennemgang af støttemulighederne i VELUX FONDEN eller vejledning i jeres

håndtering af persondata. I sekretariatet har vi strammet op på en lang række procedurer for at overholde persondataloven, og vi hjælper også gerne klubber og sektioner med råd og vejledning.

Men vi vil også gerne styrke kontakten til forbundene. Vi har jævnlige møder med alle medlemsforbund, men det er helt afgørende for Faglige Seniorer, at I også benytter alle lejligheder til at fortælle jeres forbund om de ting, Faglige Seniorer arbejder med.

Med en række forbund har vi indgået nye samarbejdsaftaler, som peger i retning af et mere forpligtende samarbejde. Det er nødvendigt, at vi både direkte og i dialog med Forbundsudvalget fortsætter den udvikling.

De nye samarbejdsaftaler rummer også to helt nye tiltag. Jeg tror, at mange af jer kan nikke genkendende til følgende: I anede ikke hvem Faglige Seniorer var, før I gik på pension! Det er naturligvis et problem, og derfor har vi med en række forbund indgået aftale om, at de indmelder medlemmerne allerede når, de bliver 60 år. Det giver os mulighed for selv at få kontakt med medlemmerne, inden de krydser pensionsalderen.

Og hvis vi gør det godt nok, vil det samtidig sikre, at forbundene bliver i stand til at fastholde flere seniormedlemmer i fremtiden, i stedet for at de blot melder sig ud.

Vi har også indgået aftale med de fleste forbund om, at Faglige Seniorer udsender det ugentlige nyhedsbrev til forbundets seniormedlemmer. Vi er ikke helt i mål på den rejse, men jeg ved, at Faglige Seniorers nyhedsbrev for en del af jer er den eneste måde, I kan kommunikere med medlemmerne på, fordi jeres forbund ikke stiller noget system til rådighed. I andre forbund har I bedre vilkår og kan mere selv.

Det ugentlige nyhedsbrev og den digitale strategi er også del af en af de helt centrale beslutninger, vi har truffet i kongresperiodens løb. Vi lukkede vores blad, Liv & Lidt mere, der udkom fire gange om året i 20.000 eksemplarer, fordi økonomien ikke længere hang sammen. På en god dag nåede vi ud til blot hvert tiende medlem, og derfor besluttede vi i stedet at satse hundrede procent på digitale løsninger.

Det var der flere, der lige skulle vænne sig til, og da vores direktør ovenikøbet lovede, at vi kunne mangedoble vores medlemskontakt, hvis vi i stedet valgte at udgive et nyhedsbrev HVER uge, var der også nogen, der rystede lidt på hovedet. Siden vores nyhedsbrev gik i luften i april sidste år, er det kun gået fremad. I dag har vi flere end 75.000 flittige og engagerede læsere.

Og hvis vi omregner det til kontakter til medlemmerne, så har vi på mindre end to år 50-doblet vores kontakt med medlemmerne. Vi er altså 50 gange oftere i kontakt med medlemmerne i dag, end vi var med vores trykte magasin for to år siden. Det smitter naturligvis af på alt, hvad vi foretager os.

Vi har investeret i udviklingen af to nye hjemmesider, fagligsenior.dk og seniorhåndbogen.dk. I 2017 var der 400.000 gange et medlem, der kikkede på en artikel på Faglige Seniorers hjemmeside eller et opslag i Seniorhåndbogen på nettet. I 2018 ti-doblede vi det til 4 millioner opslag. Og i år ser det nu ud til, at vi når op på 12 millioner opslag eller sidevisninger, som det hedder rettelig i den verden.

Det er vel ikke så ringe endda.

Hele den omlægning er naturligvis ikke kommet af sig selv, og vi har tæret lidt på formuen for at kunne gennemføre vores strategi. Det har hovedbestyrelsen gjort med åbne øjne, men den investering har tjent sig hjem i form af en kæmpemæssig gevinst i kontakten til medlemmerne. Heraf mange som aldrig tidligere har hørt fra os.

Samtidig har vi skabt en platform, hvor vi kan præsentere vores egne historier og egne politiske ønsker. Hvor vi for et par år siden altid skulle starte med at fortælle, hvem Faglige Seniorer var – både overfor medlemmer og politikere og journalister. Så er vi i dag ude over den præsentation og kan gå lige til det vigtige.

Det giver sig også udslag i vores presseomtale. I løbet af kongresperioden har vi fordoblet vores presseomtale, og vi får spredt mange, mange flere nyheder fra Faglige Seniorer end nogensinde tidligere. Det skal vi naturligvis også takke sektioner og kommunegrupper for. I er blevet meget bedre til kontakten med den lokale presse.

Og når jeg kigger ud over salen, ser jeg med stor glæde også nogle helt nye ansigter, som synes at vores fællesskab er interessant for dem. Her tænker jeg naturligvis på seniorrepræsentanterne for nogle af de nye forbund, vi taler sammenlægning med.

Vi har gæster fra Dansk Jernbaneforbund, fra Dansk Socialrådgiverforening, seniorerne i BUPL, Danmarks Lærerforening, PROSA og sidst men ikke mindst Sygeplejerskerne, som i et par år har været med som observatør i vores hovedbestyrelse, og som vi har stor glæde af i mange kommunegrupper.

Vi håber naturligvis, at I og flere seniorer fra det tidligere FTF finder vej til Faglige Seniorer. Vi står klar til at tage godt imod jer.

Og nu kan jeg næsten ikke trække nyheden længere. For få dage siden fik vi nemlig den glædelige besked fra Jens Jørgensen, der er leder af seniorsektionen i BUPL, at BUPL's hovedbestyrelse havde godkendt ansøgningen om optagelse i Faglige Seniorer. Pr. 1. januar 2020 bliver vi således mindst et forbund mere i kredsen, og det er vi rigtig glade for, Jens.

Jeg synes, vi skal give alle vores gæster en stor hånd.

Jeg er ved at nå til vejs ende. Om lidt vil jeg overlade talerstolen til jer, og sætte min mundtlige beretning – sammen med den skriftlige – til debat. Før jeg gør det, vil jeg gerne rette en stor tak til vores sekretariat. I er ikke mange og jeg ved, at når medlemsaktiviteterne stiger, øges jeres arbejdsopgaver tilsvarende.

Det gælder ikke mindst om onsdagen, når Brian og Susanne har udsendt nyhedsbrevet, og telefonerne ofte er glødende. Men I producerer også politik i en stadig strøm og er super gode til at fange den aktuelle dagsorden og sætte den ind i en sammenhæng, der er naturlig for seniorerne. I har gjort det helt fantastisk, og det har Faglige Seniorer kun grund til at være jer taknemmelige for.

Jeg vil også gerne takke mine kolleger i hovedbestyrelsen for det gode samarbejde. I er altid seriøse og engagerede. I udviser stor respekt for hinanden, uanset hvor man kommer fra og hvem man repræsenterer. Samtidig forstår I at netværke og udnytte hinandens erfaringer positivt.

Det har været en fantastisk kongresperiode, og derfor er det en glad formand, der i dag aflægger sin beretning. Vores organisation har været under stor forandring, og selv om hverken vi eller I altid har vidst, hvor det bar hen, så har I alle taget det med godt humør, og I har været gode til at udvikle organisationen i det tempo, der passer jer bedst.

Vi kan sætte kryds ved en lang række konkrete politiske resultater, og går ind i den kommende kongresperiode med stor optimisme. Vi ved godt, at der ikke er nogen nemme løsninger, og at vi er nødt til at være endnu skarpere, hvis vi skal følge pengene i det offentlige system.

Vi er langt mere synlige både overfor medlemmerne og overfor offentligheden end nogensinde tidligere. Og når vi samtidig ser, hvordan det påvirker aktiviteterne overalt i organisationen, i sektioner, klubber og

kommunegrupper, så må jeg bare konstatere, at Faglige Seniorer i dag er et helt andet sted henne, og en helt anden organisation end for 3 år siden.

Det var jo det, vi ønskede. Det var det, vi ville. Det var det, vi fik. Og det tegner rigtigt godt for Faglige Seniorers fremtid. Tak for ordet.

Hilsen fra FH formand, Lizette Risgaard

Hermed overgik den mundtlige beretning til forsamlingens videre behandling, men inden da blev der afspillet en videohilsen fra Lizette Risgaard, formand for Fagbevægelsens Hovedorganisation, som tegnede ønsker for et seniorarbejdsmarked og en værdig tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet op. Og inviterede, til at Faglige Seniorer sammen med FH skal være med til at sikre, at vi får indrettet arbejdsmarkedet og pensionistlivet bedre fremover.

Debat om beretningen

Sine Eriksen, FOA

Takkede for beretningen og nævnte, at det var med at SOSU'erne havde så centralt et omdrejningspunkt. Vi kommer til at mangle faglært personale. Der er alt for mange ufaglærte ansatte, som glemmer at tage uddannelse, men det kræver også, at arbejdet skal være bedre aflønnet. Har selv prøvet at være i kontakt med hjemmeplejen. Det var et vidnesbyrd om det første møde med hjemmehjælpen, som var "ingen hjælp". Blev opfordret til at klage, men jeg er af den gamle skole og har svært ved det, men det endte med at jeg ringede og der blev fulgt op på det – det var en ufaglært, der kun var der for pengenes skyld, som udsatte mig for den dårlige behandling.

Bor i Frederiksberg kommune og er med i Kommunegruppen. I næste års budget er normeringen blevet sat op for ældreomsorgen, og pengene følger med stigningen i antallet af ældre. Næstformanden for Seniorrådet er også medlem af Kommunegruppen, og derigennem får vi mange nyttige informationer.

Per Nilsson, Storkøbenhavn

Blev næsten helt forpustet over den flotte beretning. Vi har fået en højere levealder, men den er ikke lige – der er stor forskel på, hvor gammel man bliver, i forhold til hvor man bor og hvilken slags arbejde man har haft. Der skal en positiv særbehandling til i sundhedsvæsenet – og opfordrer til at det er noget, vi skal arbejde med i næste kongresperiode.

Per Christensen, Midtsjælland

Takkede for en god og spændende beretning. Per anerkender den store udvikling, organisationen har været igennem. Han synes at satspuljemidlerne skulle have været fordelt til de dårligst stillede. Som ældre har vi nu fået 70 kroner mere om måneden som gevinst, men er det det værd? Det

havde været bedre, hvis pengene være gået til de, der har det værre end os? Vi har også en forpligtelse over for disse grupper.

Vedrørende boligerne og flere boliger: Det er svært for mig at se mulighederne for vedligeholdelse af den ældre boligmasse. Den tidligere regering har taget 10 milliarder kroner fra Landsbyggefonden – de har stjålet lejernes penge – det er deres friværdis. Det burde indgå. Hvis man havde taget friværdien fra alle ejerne, så var der blevet en større ballade ved det seneste folketingsvalg.

Vedrørende modregning i pensionstillæggene, når man har indbetalt til arbejdsmarkedspensionen: Vi har ikke fået noget ud af det. Jeg har samme levestandard som almindelige folkepensionister. Jeg startede arbejdsmarkedspensionen i 1991 – vi bliver kraftigt modregnet i tillæggene til vores folkepension. Den gruppes behov skal vi til at være mere opmærksomme på.

Jeg blev først bekendt med Faglige Seniorer, da jeg blev medlem af Roskilde Ældreråd, hvor jeg blev kontaktet af Faglige Seniorer. Jeg opfordrer til, at der ind imellem centralt fra kommer nogle kraftigere meninger fra Faglige Seniorer, som vi kan arbejde videre med lokalt.

Joan Briesemeister, Horsens

Understregede, at hun udtaler sig på egne vegne. Takkede for god og vedkommende beretning. Dejligt, at vi nu kan fortsætte med at arbejde uden at blive modregnet totalt. Først lidt senere kom man også til at tænke på de *nuværende* pensionister med arbejdsmarkedspensioner. Vi vil også gerne have lidt mere ud af det – og med hjælp fra Dansk Folkeparti fik vi lavet et større modregningsbeløb i forhold til arbejdsmarkedspensionen. For min mand og jeg betød det ikke mere end 600 kroner ekstra udbetalt om måneden – ikke noget at blive millionær af. Men jeg syntes, det var en god *begyndelse*. Men bagefter fandt jeg ud af, at modregningen falder med 1.000 kroner om året – og så synes jeg, ikke der er noget i den snak om at der skal være et større rådighedsbeløb.

Gorm Christiansen, Storkøbenhavn

Tak for både mundtlig og skriftlig beretning. Vedrørende pulje til værdig ældrepleje og andre puljer: Disse puljer forsvinder og omdannes til bloktilskud i kommunerne, og det betyder, at der ikke længere er kontrol med om midlerne faktisk går til de ældre, og at vi kan forvente at pengene bliver brugt til andre ting som ikke har med ældre at gøre. Derfor må der komme en garanti for, at pengene i bloktilskuddene rent faktisk går til ældreområdet, og det må også gælde de ekstra penge som tilfalder kommunerne som led i kommuneaftalerne.

Kommunernes økonomi er anspændt. Nogle kommuner oplever, at fordi de har forsømt at bygge gode alternative boliger at mange økonomisk ressourcestærke familier søger væk, og kommunerne dermed mister

skatteindtægter, mens de blivende familier får flere børn, som så belaster kommunernes økonomi yderligere. Kommunernes økonomi reguleres af budgetloven, som udspringer af EU's finanspagt. Loven er så stram at den ikke giver kommunerne mulighed for at igangsætte byggerier af både ældreboliger og plejecentre, til trods for at nogle kommuner har tilstrækkelig kapital.

Men Danmarks økonomi er stærk. Der er råd til at lempe på det stramme greb om kommunernes økonomi også på kommunernes mulighed for at imødekomme kommende behov for ældreboliger og plejecentre. Vi må stille krav til at budgetloven lempes, ellers ser vi frem til en situation, hvor serviceniveauet forringes for de store årgange fra 2035 og fremefter, der ventes at kræve ekstra offentlige udgifter. Det ser vi gerne bliver tydeliggjort i vores program: Nye muligheder hele livet.

Vedrørende den kommende tilbagetrækningsreform – alle venter vi spændt. Vi ser nu at tidligere kollegaer bliver tvunget til at blive længere på arbejdsmarkedet som følge af den forhøjede pensionsalder og afviklingen af efterlønsordningen. Vi kan ikke stiltiende se på, at folk der er nedslidte, ikke kan komme fra arbejdsmarkedet førend de er fuldkommen slidt op mentalt og fysisk.

Helt tilbage i 2006 blev folkepensionsalderen hævet, og der slog vi os til tåls med, at efterlønsordningen var der til at samle de nedslidte op. Man valgte selv. Men i 2011 besluttede folketetinget at afvikle efterlønsordningen og så er der sket en modsætning med en forhøjelse af pensionsalderen uden mulighed for at trække sig fra arbejdsmarkedet, når man selv følte at krop og psyke ikke længere slog til på arbejdsmarkedet. Men Velfærdsforligets forudsætninger holder ikke længere, og aftalen burde være sagt op. Faglige Seniorer må arbejde for, at Velfærdsforliget må ændres og den planlagte stigning af pensionsalderen sættes i bero.

Faglige Seniorer Storkøbenhavn afleverede et forslag til dirigerterne til det politiske program ”Nye muligheder hele livet”.

Hermund Pedersen, Midtsjælland

Tak for begge beretninger, som der er meget positivt at sige om. Men vores repræsentantskab savner fortsat, at selve formandskabet er mere synlige og tager centrale politiske emner op i den offentlige debat. Fx vedrørende Velfærdsforliget fra 2006 – hvorfor har Faglige Seniorer aldrig sagt, at vi vil helt af med det – i oplægget står der bare, at det skal revideres.

Andet eksempel er omkring genoptræning og rehabilitering, som har foregået efter aftaler mellem kommuner og sygehusvæsenet om, at det skal foregå i kommunerne. Det betyder at i 2017 og 2018 og for manges vedkommende også i 2019 har nogle kommuner opkrævet betaling, når ældre mennesker har været til rehabilitering, altså genoptræning fra sygehusene. Det har man måtte betale cirka 150 kroner for pr dag pr person.

Nogen steder har man løst det ved at stoppe den betaling, fordi både Kammeradvokaten og Socialministeriet allerede omkring nytårsskiftet har meddelt at det ikke er lovligt at opkræve disse beløb. Roskilde har fx stoppet med at opkræve disse betalinger pr 1. februar 2019, men der er stadigvæk ikke noget om 2017 og 2018. I omkring 40 kommuner har man taget betaling for disse opgaver, men vi har henvendt os flere gange til formandskabet, uden at det har resulteret i en opbakning til vores arbejde i den sag. Der har man været lidt for passive.

Birgit Jørgensen, FOA

Rigtig glad for, at Faglige Seniorer er begyndt at tale om klima. De unge vil rigtig gerne have os ældre med i klimapolitikken. En af de ting vi kunne stå sammen om, er en bedre og billigere offentlig trafik, især ude i land-distrikterne, hvor der stort set ikke er noget i dag. Og velkommen til BUPL's seniorer – det er glædeligt at vi nu er sammen i Faglige Seniorer.

Ole Ibsens replik

Tak for de mange bemærkninger og også de positive tilkendegivelser.

Til Sine Eriksen: Om de manglende SOSU'er og manglen på andet personale inden for sundheds- og plejesektoren i det hele taget: Noget vi har meget fokus på, og vi prøver hele tiden at påvirke politikerne. Der er indgået en aftale for ikke så længe siden om at kommunerne forpligter sig til at uddanne flere SOSU'er, og hvor FOA skal følge op på, om det så sker. Vi prøver at presse på alle steder.

Til Per Nielsen: Om forskellig livslængde, hvor forskere har fundet ud af at både bopæl og miljø har noget at gøre med livslængden, men vi kræver også langt større opmærksomhed på de arbejdsmiljømæssige påvirkninger. Vi skal være opmærksomme og hele tiden være tilstedeværende og parate til at gøre noget i forhold til de forskellige påvirkninger på vores levealder.

Til Per Christiansen: I forhold til Satspuljen hvor der ikke længere er den mangeårige mindreregulering – og om vi skulle have været opmærksomme på den ringe værdi og måske overladt den til andre grupper? Det skulle vi ikke. Vi skal arbejde for, at andre også får det bedre. Vores bedste hjælp har været at arbejde for en forbedring for de dårligst aflagte folkepensionister igennem en forøgelse af ældrechecken. Det er den bedste måde at målrette pengene mod den økonomisk svageste del af gruppen. Vi skal være meget tilfredse med at have fået den fulde regulering tilbage, og at satspulje-tilbageholdelsen er væk fra pensionerne. Og vi skal fortsat være opmærksomme på de, som har problemer.

Vedrørende boligen, så er der ingen tvivl om, at det bliver et af de store omdrejningspunkter. Hvordan skal fremtidens boliger være for ældre, hvad er det for nogle boliger, vi vil have, og vi skal være opmærksomme på at den stigende levealder også vil medføre, at der bliver flere og flere enlige. Mange

af vores medlemmer bor i egen bolig og langt hen ad vejen overvejer de at blive ved med at bo i den bolig. Selvfølgelig skal vi også have fokus på lejerne og dem der bor i den almene sektor. Det er den almene sektor, som skal være med til at løse udfordringerne. Direktøren for BL, Bent Madsen har beskrevet at mulighederne for at få lagt en rigtig strategi i forhold til fremtidens ældreboliger efter vi nu har fået en decideret boligminister, som også interesserer sig for seniorboligområdet. God og fornuftig dialog.

Vedrørende at Landsbyggefonden blev lettet for 10 milliarder i forhold til ghettoplanen, og du har beskrevet det som tyveri – men det er rent faktisk vedtaget af den lovgivende forsamling på Christiansborg, og kan derfor ikke være en ulovlig inddragelse. Der er mange forskellige holdninger til ghettoplanen, men der var flertal i den forrige regeringsperiode, og det flertal eksisterer fortsat. Det vil betyde, at der skal renoveres rigtig mange boliger, og at der skal bygges mange nye boliger. Der er et stort fokus på det område, så der kommer masser af chancer for at spille ind i de kommende år.

Omkring synlighed: Det største problem var, at vi ikke var kendt blandt de faglige organisationer, bl.a. i kraft af det kollektive medlemskab. Men det er der nu slået en kraftig pæl igennem. Vi er kendt i brede kredse – også i kredse som vi ikke havde drømt om.

Til Joan Briesemeister: Du er inde på modregninger og du ved, at det er et område, vi har arbejdet meget på. Vi har fået udvirket at der ikke er modregning af løndelen og vi har fået hævet fradraget på 15.000 på pensionssiden. Vi vil selvfølgelig forsat arbejde for at gøre vilkårene endnu bedre. Og arbejde for at få en forenkling af hele vores pensionssystem og på mindre modregning i pensionen og modregning i forhold til Skat. Så vi *har meget* fokus på det.

Til Gorm Christiansen: Vedrørende de tidligere puljer på ældreområdet – der nu er havnet i bloktilskuddet. Nu er det alene op til kommunerne, hvordan de vil udmønte de penge. Derfor er det virkelig op til jer lokalt at være på tæerne i forhold til de kommunale prioriteringer. Som jeg også havde med i beretningen, så må vi have en tro på, at finansministeren prøver på at fortælle kommunerne, at det er penge til ældreområdet og at finansministeriet holder styr på, hvordan kommunerne bruger pengene.

Vedrørende udspillet i forhold til velfærdsforliget og hvor I er kommet med et forslag til programmet ”Nye muligheder hele livet”. Hovedbestyrelsen behandlede forslaget i går og blev enige om at foreslå at sætte det ind som en del af punkt 6, så jeg vil gerne vente med at kommentere på det, indtil vi er kommet til punkt 6.

Til Hermand Pedersen: Hvem der er synlige i Faglige Seniorer er blevet berørt i flere sammenhænge. De fleste af jer har en fortid i fagbevægelsen, hvor formanden var fuldtidsansat og havde mulighed for at være inde over i alle sager og hvor formanden alene tegnende butikken, både i forbundet og i

afdelingerne. Hos arbejdsgiverne var det lige omvendt. Formanden dér er ukendt for de fleste, fordi det var direktøren, der havde ansvaret for kommunikationen udadtil, mens formanden lagde strategien indadtil. Sådan er det også i de fleste interesseorganisationer, hvor formanden ikke er fuldtidsansat.

Lad os prøve en lille test. Hvor mange af jer kender Preben Staun? Kun fem! Har I set ham i TV eller avisen? Nej. Hvor mange af jer kender Bjarne Hastrup? Det gør I alle! Preben Staun er formand for ÆldreSagen og Bjarne Hastrup er direktør!

I Faglige Seniorer har vi store ambitioner. Vi har et lille sekretariat på 6 fuldtidsansatte, og derfor skal vi spille på alle tangenterne, hvis vi ønsker større synlighed. Jeg som fritidsformand overlader gerne den udadvendte rolle til direktøren eller sekretariatet, hvis det er det, der tjener Faglige Seniorer bedst, ligesom I ude lokalt udtaler jer på Faglige Seniorers vegne, hvis det der det, der tjener jer bedst ude lokalt. Vi skal ikke drømme os tilbage til tidligere tider, hvor formanden var det eneste ansigt udadtil. Den model har vi forladt, fordi den ikke virkede og udviklingen i de seneste to år har dokumenteret, at vi har valgt rigtigt. For vi har aldrig nogensinde i historien været mere synlige end i dag!

Det er min primære opgave som formand at lede det politiske arbejde og de organisatoriske processer. Det er den vigtigste rolle i organisationen, fordi den er afgørende for, hvorledes organisationen definerer sig og udvikler sit politiske grundlag. Alt det, som skal foregå mellem hovedbestyrelsesmøderne og kongresserne og i daglig ledelse.

Den daglige kommunikation udadtil deles mellem direktøren og de medarbejdere, som har det professionelle ansvar. Jeg taler med Palle flere gange om ugen, om hvilken kurs vi skal følge. Og den fremgangsmåde er med til at vi rammer lige præcist de huller, der er i den offentlige debat om aktuelle emner. Og det er en strategi, som har virket.

Dine kommentarer om velfærdsforliget tager vi også det under punkt 6.

Vedrørende ugyldig betaling for genoptræning, hvor der er afsagt en dom om at det er ulovligt. Lokalt skal vi presse på for at få kommunerne til at til at tilbagebetale beløbet til de berørte, få belyst hvor mange mennesker, det drejer sig om og evt. holde et borgermøde om det for at involvere flere mennesker i kravet. Det er et lokalt problem, som skal løses lokalt.

Til Birgit Jørgensen: Vedrørende klimaet – jeg er helt enig i dine kommentarer, om at vi som seniorer skal gå sammen med de unge.

Afstemning om beretningen

*Dirigenten: Der stemmes om den mundtlige og skriftlige beretning.
Beretningen er enstemmigt vedtaget.*

Punkt 5 Periodens regnskaber ved direktør Palle Smed

De reviderede og underskrevne regnskaber, samt revisionsprotokoller ligger til gennemsyn ved dirigentbordet.

Direktør Palle Smed fremlagde hovedtallene for regnskabsperioden 2016, 2017 og 2018. Regnskaberne er udsendt. Hovedtallene er omdelt på bordene.

Vi har haft stigende kontingentindtægter i regnskabsperioden fra 892.000 til 941.000 kroner grundet et stigende medlemstal. Forbundene betaler 5 kroner pr medlem pr år, men der kan være forskel på, hvem det er, der betales for. I 2019 er vi gået en lille smule ned i medlemstal.

Medlemstilgangen afspejler sig også i tilskud fra Udlovningsmidler til landsdækkende ældreorganisationer (tidligere Tips og Lotto). Indtægterne i alt er steget fra 8 mio. kroner i 2016 til næsten 9,3 mio. kroner i 2018. Og det er ikke kun på grund af stigende medlemstal, men også fordi danskerne spiller mere og der dermed er flere penge i Udlovningsmidlerne. Vi modtager cirka 50 kroner i udlovningsmidler for hver 5 kroner vi modtager i medlemskontingent.

I 2018 havde vi 157.861 medlemmer, der er betalt kontingent for, men vi har 230.000 medlemmer i alt. Skyldes at en del forbund ikke afregner kontingent for medlemmer under 65 år. Som noget helt nyt har forbundene mulighed for at melde alle 60+medlemmerne ind, men ikke betale kontingent før medlemmerne er 65 år. Tanke er, at vi får fat i medlemmerne før de går på pension.

Udgifterne

Personaleomkostninger er steget fra 3,2 til næsten 5 mio. kroner Vi har 5 fuldtidsansatte og derudover en række seniormedarbejdere svarende til omkring 1,5 årsværk, så vi tilsammen har i alt 6,5 årsværk. Palle præsenterede de enkelte medarbejdere i sekretariatet.

Under Aktiviteter finder vi, at udgiften til hovedbestyrelsesmøderne har været stigende over kongresperioden. Det skyldes flytning af, hvor hovedbestyrelsesmøderne afholdes, fordi de ikke ønskede at indgå overenskomst med 3F og vi derfor måtte flytte over til hotellet ved siden af. Udgiften falder igen næste år, hvor vi kan være på Dansk Blindesamfunds kursusejendom, Fuglsangcentret i Fredericia. Og her er overenskomsten på plads.

I 2018 er "Udvikling af Faglige Seniorer" bogført med et stort beløb. Det handler om investeringen i blandt andet ny hjemmeside og nyhedsbrev. Der er også stigning i "Egne medier", som blandt andet er trykning af mange, mange flere Seniorhåndbøger end nogensinde tidligere. I år har vi trykt 50.000 eksemplarer. Næste år kan det godt være, at vi bliver nødt til at trykke flere. Til gengæld bliver det sådan ved bestilling online, at skal der betales 49 kroner inkl. porto. Det håber vi kan være med til at dække udgifterne til Seniorhåndbogen.

Samlet for de 3 regnskabsår 2016, 2017 og 2018 er underskuddet på 1.214 mio. kroner, hvor der er et kraftigt udsving i 2018 med et underskud på 1.538 mio. kroner. Vi har budgetteret med et underskud på cirka det halve i 2019. Vi går målrettet efter at få regnskabet i balance i 2020.

Med hensyn til Udlodningsmidlerne er der den udfordring, at man ikke må overføre eventuelt overskud til det efterfølgende år – og det giver en udfordring som fx i år, hvor vi på grund af folketingsvalget først fik udbetalt midlerne i august måned. Så er det svært at budgettere, når vi ikke ved hvor stort et tilskud, vi får.

Vi har tæret på formuen i perioden. I 2015 havde vi en formue på 8,8 mio. kroner og pr. 31. december 2018 er den samlede formue nede på knap 7,6 mio. kroner

Afstemning

Dirigenten: Der stemmes om regnskabet.

Regnskabet er godkendt uden kommentarer.

Hilsen fra ældreminister Magnus Heunicke

Der blev afspillet en videohilsen til Kongressen fra Ældreministeren Magnus Heunicke, som takkede for seniorernes indsats for opbygningen af velfærdssamfundet. At der er en hjælp til hinanden, når vi har brug for det. Det fungerer ikke godt nok endnu. Der er fortsat en ulighed især uligheden i sundhedsvæsenet.

Ole Ibsen præsenterede den næste gæstetaler:

Odense Kommunes borgmester Peter Rahbæk Juel

Peter Rahbæk Juel indledte med en fortælling om Carlo Brandt, som I måske kender fra Metal, er nu 83 år, og som arbejdede på Lindøværftet og var TR for svejserne og senere FTR. Carlos historie er indbegrebet af et vigtigt stykke danmarkshistorie; hvordan generationernes arbejdskamp i det 20. århundrede skabte velfærdssamfundet. En arv, som vi efterkommere skal vide at passe godt på.

Kampen var ikke alene arbejdspladsernes kamp; politisk var det en afgørende kamp, at der blev etableret et sikkerhedsnet for hinanden. Når du har gjort din pligt på arbejdspladsen, så skulle der også være nogen til at tage sig af dig, når du ikke kunne mere. Det er den kontrakt vi har med hinanden. Det er den kontrakt, vores velfærdssamfund hviler på. Pligt og ret. Vi er ved en korsvej nu for at sikre, at de der har knoklet hele deres liv også kan være sikre på at hjælpen også er til rådighed, når den tid kommer. Det er vigtigt

I Odense kommer der 47 procent flere i alderen 80+ i de kommende år. Det er den store efterkrigs-generation. Det er den samme generation som i den

grad har været solidariske, den samme generation som har skabt og cementeret velfærdssamfundet. Vi *skal* lykkes med at sikre den del af samfundskontrakten. Vi skal sikre, at vi kan bevare tilliden. Tilliden – og dermed velfærdssamfundet – står på spil.

I det kommende årti kommer der også 22 procent flere 0–5-årige. Også her har vi en pligt til at sikre den kontrakt, vi har med børnene. Ellers har ligestillingskampen været forgæves. Over et årti kan vi komme til at rulle en hårdt tilkæmpet ligestillingsdagsorden tilbage.

I marts – i forbindelse med KL's topmøde – var vi 22 borgmestre, som i fællesskab skrev en kronik som opråb til folketinget om den demografiske udvikling og konsekvenserne heraf. Alene i Odense skal vi bruge langt over en halv milliard kroner ekstra for bare at holde skindet på næsen, så puljer på 1 milliard til fx værdighedspuljen, gør det ikke! Regeringen skønner, at det er omkring 22 milliarder ekstra man skal bruge frem mod det næste årti.

Det skal ikke være på min vagt at samfundskontrakten ophæves! I Odense nedsatte vi derfor en Velfærdstaskforce med de klogeste hoveder i landet, som nåede frem til de samme konklusioner på velfærdsområdet, som vi selv var nået frem til. Alene i Odense Kommune skal vi finde 1.100 nye velfærdsmedarbejdere. FOA skønner at der på landsplan skal bruges 40.000 nye medarbejdere det næste årti. Det svarer til befolkningen inden for voldene i Fredericia og lidt udenfor!

Vi skal i fællesskab sikre, at der er penge nok til at tage sig af vores forpligtelse, til at sikre velfærdssamfundet.

Ole Ibsen takkede for det spændende og tankevækkende indlæg.

Punkt 6 Politisk program 2020–2022

Forslaget til nyt politisk program ”Nye muligheder hele livet” – er udsendt på forhånd.

Formand Ole Ibsen gennemgik hovedpunkterne i forslaget til politiske program, som tager udgangspunkt i, at vi lever længere, og vi derfor skal sikre at vi har en offentlig sektor, som er rustet til, at der bliver flere som har brug for pleje og omsorg.

Der er økonomien og tilbagetrækningsmønstret og hvor vi, omkring en værdig tilbagetrækning, anerkender at der er lønmodtagere som ikke kan komme med i hele forløbet her – hvordan kan de komme væk fra arbejdsmarkedet på fornuftig vis.

Og så er der boligområdet, hvor der skal ske en tilpasning af boligerne, også i forhold til den stigende ældrepopulation og den store stigning i antallet af enlige ældre og hvad de vil have af bolig.

Det nære Sundhedsvæsen, hvor vi kræver en mere sammenhængende behandling mellem alle aktører.

Et afsnit om den kollektive transport, hvor vi kræver en række forbedringer, men hvor forholdene og mulighederne er meget forskellige fra landsdel til landsdel og fra land til by.

Og så er der nogle forskellige overskrifter, som vi har udbygget.

Der er kommet til at ligge tre konkrete ændringsforslag til det målprogram, der er sendt til jer.

Det første ændringsforslag der kommer hér, er egentlig med udgangspunkt i et forslag, som er stillet til andre forslag, og det er det udsendte forslag om høreapparater. Forslagsstiller er delegeret Charles Vangsgaard og Hans Chr. Schack. Charles Vangsgaard er sygemeldt og har derfor ingen mulighed for at deltage i kongressen, og Hans Chr. Schack er ikke delegeret, så ingen af dem derfor mulighed for at være til stede her og argumentere for deres forslag her.

I går besluttede HB at foreslå en ny tekst fra linje 216:

”Samtidig er der brug for at styrke fokus på de mange ældre med høretab og indførelse af behandlingsgaranti på lige fod med andre sundhedsydelser”

Det føler forslagsstillerne sig dækket ind af og de trækker deres eget forslag til punkt nr. 8 til fordel for hovedbestyrelsens forslag under dette punkt. Hvis kongressen altså godkender vores tilføjelse.

Ole Ibsen anbefalede Hovedbestyrelsens forslag, som dirigerterne satte til afstemning.

*Dirigenten: Der stemmes hovedbestyrelsens forslag til ændring.
Det er vedtaget.*

Ole Ibsen redegjorde herefter for det andet ændringsforslag er fra Faglige Seniorer, Sektion Storkøbenhavn og det tager udgangspunkt i Velfærdsforliget fra 2006. Forslaget blev forelagt på Hovedbestyrelsesmødet i går.

Forslaget lyder på, at da man i 2006 vedtog Velfærdsforliget betød det at pensionsalderen skulle stige og at muligheden for overgang til efterløn skulle stige proportionalt hermed. I 2011 besluttede Folketinget en tilbage-trækningsreform, som fremrykker forhøjelsen af efterløns- og pensionsalderen i 2025, og den borgerlige regering fik vedtaget en afskaffelse af efterløn og indførelse af en seniorpensionsordning.

Seniorpensionsordningen er ikke en garanti for dem som er blevet nedslidt som følge af mange års arbejde. Velfærdsforligets forudsætninger holder ikke længere, da efterlønsordningen er afskaffet. Derfor er det Faglige Seniorers

mål at Velfærdsforliget må ændres og den planlagte stigning i pensionsalderen sættes i bero.

Hovedbestyrelsen drøftede dette forslag i går og er enige i, at den stigning i pensionsalderen skal stilles i bero, næste gang Velfærdsforliget skal evalueres. Derfor vil vi tilføje et afsnit med følgende tekst i linje 29 i forbindelse med indledningen:

”Velfærdsforliget fra 2006 lægger rammerne for pensionsalderens udvikling. Siden er efterlønnen i realiteten afskaffet og danskernes tilbagetrækningsmønster er ændret dramatisk. Derfor vil Faglige Seniorer arbejde for at Velfærdsforliget ændres således at yderligere stigninger i pensionsalderen sættes i bero”.

*Dirigenten: Der stemmes hovedbestyrelsens forslag til ændring.
Det er vedtaget.*

Det tredje ændringsforslag er stillet af Gorm Christiansen, Faglige Seniorer Storkøbenhavn.

Ole Ibsen henviste til beretningsdebatten, hvor Gorm har redegjort for forslaget i sit debatindlæg. Hvor han peger på den gunstige danske samfundsøkonomi og argumenterer for, at der er plads til forbedringer i ældreboliger, moderne plejehjem, finansiere uddannelse og efteruddannelse af personale, altså elementer som vi allerede har været inde på. Gorm argumenterer for at budgetloven er selve hindringen for at disse forbedringer kan foretages.

Omkring budgetloven og offentlige investeringer, ældreboliger og flere moderne plejehjem og finansiering af en bedre uddannelse: Det er ting som allerede er indeholdt i henholdsvis vores beretning og i det politiske oplæg.

I forhold til at det skulle være budgetloven, som er årsagen til begrænsningerne, så er vi ikke helt enige. Det er Hovedbestyrelsens opfattelse, at vi har et økonomisk råderum, og at vi ligger meget langt fra at ramme grænserne i forhold til budgetloven. De 2,2 milliarder kroner fra aftalen mellem regeringen og kommunerne viser at det kan lade sig gøre. Det er ikke budgetloven, der er problemet. Det er mere et spørgsmål om kommunernes prioritering. Vil de bruge pengene på ældreomsorg eller vil de bruge dem på anden vis?

Det er Hovedbestyrelsens opfattelse, at der er det nødvendige råderum. I forhold til den politiske kongresudtalelse vil jeg læse op hvad hovedbestyrelsen har af forslag til tilføjelse til afslutning af den politiske kongresudtalelse:

Vi skriver: ”Dansk økonomi er robust og der er efter Faglige Seniorer opfattelse plads til lempelser i finanspolitikken, således at kommunerne får større frihed til at investere i fremtidens ældreomsorg”.

Derfor mener Ole Ibsen at Gorms forslag er imødekommet på forskellig vis og vil foreslå at Gorm trækker sit forslag. Alternativ vil han indstille det til forkastelse.

Gorm trak herefter sit forslag efter forespørgsel fra dirigenterne, og det bortfalder hermed.

Joan Briesemeister, Horsens:

Det er i relation til det jeg sagde i forhold til beretningen. Jeg vil foreslå en lille ændring af et ord i punkt 3 på side 7 i linje 165, hvor der står: ”Den midlertidige stigning i bundfradraget for pensioner skal fastholdes og ikke udfases.” Jeg mener at der bør stå: ” Den midlertidige stigning i bundfradraget for pensioner skal *udbygges* og ikke udfases”.

Kisten Hingeberg Larsen:

Jeg er Næstformand i HK–hovedstaden Kommunal. Jeg har en bemærkning til side 13 om kollektiv trafik. I København har vi fået fjernet køreplanerne på busstoppestederne, og nu står der bare, at der går en bus en gang i timen fra kl. 7. Det kan vi ikke bruge til noget som helst. Det vil jeg gerne have, at Faglige Seniorer arbejder meget for at få ændret.

Dirigenten fastslog, at det ikke var et konkret forslag, men et forslag til hvad vi kan arbejde for.

Per Christensen, Midtsjælland:

Det er et fantastisk godt politisk program, som vi dog gerne ville have suppleret med nogle ting, men som vi desværre ikke fik indsendt rettidigt. Derfor er dette mere en kommentar:

Vi ville gerne have tilføjet en præcisering om, at frivillige aldrig må overtage lønnet arbejde som et krav for vores side.

Kommunerne bruger tit begrebet ”længst muligt i eget hjem”. Men det skal kun være efter den ældres eget ønske. Ellers kan det skabe ensomhed.

Vi skulle også gøre noget ved de penge, som der er taget fra

Landsbyggefonden. For at bevare den eksisterende boligmasse mister vi penge, som betyder, at planlagt renovering bliver udsat. Så vi burde markere at vi har en politisk holdning til det her emne.

Vi ville også gerne have sagt noget om udlicitering. Man kan ikke udlicitere ældre eller sygehuse eller noget som helst – det skal i vores øjne ligge i offentligt regi.

Og så var der lige det om den kollektive trafik, hvor jeg tror at vi allesammen oplever at den bliver dårligere og det er med til at skabe ensomhed og at de ældre ikke kan komme af sted. En af mine tanker her er om flekstrafik – når man fjerner en busrute, og erstatter den med flekstrafik, så burde man kunne bruge sit pensionistkort.

Birgit Jørgensen, FOA:

Dette er kun en kommentar, for vi har også været for sent ude. Vi synes der mangler noget om kost. Kost er vigtig for ældres sundhed og velvære og i den forbindelse er det også vigtigt, at der er en ordentlig tandpleje – også inden man kommer på plejehjem. En hel del pensionister, som ikke har råd til tandpleje, især de som ikke kan få den fulde pension. Det vil jeg gerne have, at man arbejder videre med.

Dirigenten konstaterede, at der ikke var nogen forslag men kun henstillinger, men Ole Ibsen nævner, at der er et konkret ændringsforslag fra Joan Briesemeister til punkt 3 på side 7 i linje 165, hvor der står: ”Den midlertidige stigning i bundfradraget for pensioner skal fastholdes og ikke udfases, hvor ændringsforslaget er, at fastholdes erstattes med ”udbygges” Ole Ibsen anbefaler at kongressen imødekommer forslaget.

*Dirigenten: Der stemmes Joan Briesemeisters forslag til ændring.
Det er vedtaget.*

Replik fra Ole Ibsen:

Kirsten og Per: Vedrørende den kollektive trafik. I forhold til Movia har vi et samarbejde, hvor vi bliver hørt i forhold til det, de gerne vil. Men vi fik ikke kendskab til de ændringer i køreplanerne, som de gennemførte. Vi protesterede også, og der er vist også lavet en ændring, men det er slet ikke tilstrækkeligt. Men der er rigtig stor forskel på betingelserne for den kollektive trafik i forhold til de tætbebyggede områder og derfor er det lokalt, at man skal gå ind og presse for at få udbygget den lokale trafik. Det kunne være en god happening at demonstrere i den kollektive trafik og invitere pressen til begivenheden.

Per: Der er flere ting du påpeger og jeg vil gerne kommentere. I forhold til frivilligt arbejde savner du en udmelding fra Faglige Seniorer. Men Faglige Seniorer er allerede del af en stor aftale omkring det frivillige arbejde inden for det offentlige, som FOA, HK, SL, Sygeplejerskerne og Faglige Seniorer, Danske Seniorer og Samvirkende Menighedsplejehjem og flere andre har udarbejdet i fællesskab. Det er en aftale om frivilligt arbejde, som understreger at vi ikke accepterer, at nogen går ind og tager lønnet arbejde og visiterede opgaver. Hvis I opdager brud på denne aftale, så skal I inddrage den berørte faglige organisation, og så er det dem, der skal løse den problemstilling.

Det var, hvad jeg gerne ville kommentere her.

Dirigenterne: Vedtægterne siger, at forslagene skal være inde en måned før og derfor kan vi ikke konkret kan behandle forslagene fra Per.

*Dirigenten: Herefter stemmer vi om det samlede forslag til politisk program med de tre ændringsforslag vi allerede har tilføjet.
Det er vedtaget.*

Afstemning om det samlede forslag med de tre ændringsforslag til ”Det politiske program for 2019–2022” er enstemmigt vedtaget.

Hermed sluttede dagens arbejde, og der blev introduceret til middag og aftenens program.

Onsdag den 23. oktober kl. 9.00:

Ole Rønnelund ønskede alle en god morgen, og gav ordet til Ole Ibsen.

Det er rigtig vigtigt med det nordiske fællesskab. Vi er jo ret forskellige i de nordiske lande, men vi kan lære meget af hinanden. Vi er heldige, at Christina Tallberg har kunnet afse tid til at give kongressen en hilsen. Velkommen Christina.

Christina Tallberg: Udover at jeg sidder i NSK, er jeg også ordførende i den store svenske pensionistforening PRO, der har 330.000 medlemmer. I NSK, den Nordiske SamarbejdsKomité, er vi 6 lande der mødes jævnligt og udveksler erfaringer. Udover Danmark og Sverige, er det Island, Færøerne, Finland og Norge.

Vi er meget forskellige, og det er måske netop derfor vi kan lære af hinanden. Sidst vi var samlet, handlede det om ’Digitalisering og de ældre’. Det er vigtigt at vi netop tænker på de ældre når digitaliseringen stormer frem. Og vi skal huske, at også de ældre skal have mulighed for at få uddannelse i at bruge de digitale muligheder. Husk på, at vi er blevet demokratisk afhængige af at kunne bruge de digitale medier. Man kan meget netop blive hægtet af omkring demokratiet, hvis man ikke kan benytte IT. I den sammenhæng vil jeg også sige, at jeg har haft glæde af at modtage jeres Nyhedsbrev, der har mange gode informationer.

Næste møde i NSK er i Finland, og handler om ældres økonomi. Vi har forskellige pensionssystemer i alle de 6 lande, men alligevel kan vi lære af hinanden. Vi skal huske på at der er mange ældre der har det svært økonomisk, og især kvinder – og enlige kvinder – har det nok sværest. Mange har arbejdet i hjemmet og været afhængig af mandens indtægt og har ikke optjent særskilt pension. Falder manden bort, har de det ekstra svært. Derfor – eller måske skal jeg sige også derfor – skal vi gøre alt for at fastholde den nordiske velfærdsmodel. Og den er under pres! Vi skal passe på den, og værne om den. Og kommuner og regioner skal sikre gode arbejdsforhold til de ansatte – og det smitter af på os ældre når de ansatte har gode arbejdsforhold. Det giver en bedre pleje og omsorg.

Husk at fællesskab er det vi skal bygge vores samarbejde på. Og passe på! Det er vigtigt at man har mulighed for at komme sammen med andre, og have nogle fælles aktiviteter. Og det er endnu mere vigtigt med fællesskabet, når man bliver alene i et forhold. Vi ved at ensomhed fører til et dårligere liv.

Til slut en stor tak til både Knud Farver og til Villy Nielsen for et fantastisk samarbejde.

Og så vil jeg citere Tage Danielsson: 'Der flyder en dråbe i livets elv, den har ingen kraft til at flyde selv. Der stilles et krav til hver enkelt dråbe. De skal alle hjælpe til at holde hverandre oppe!'

Tak for ordet!

Punkt 7 Behandling af forslag til vedtægtsændringer

Villy Nielsen gennemgik hovedbestyrelsens forslag til vedtægtsændringer forslag for forslag.

I § 2 er der nogle redaktionelle ændringer. Faglige Seniorer optager i dag medlemmer allerede når de fylder 60 og fortsat er aktive på arbejdsmarkedet. Derfor er den specifikke understregning af medlemmer på "efterløn og pension" ikke længere aktuel. Faglige seniorer varetager alle medlemmers interesser.

*Dirigenten: Der stemmes om forslaget.
Det er vedtaget.*

Som konsekvens af det, er der ændringer i § 3, stk. 1. Her udgår ordene "på efterløn og pension." i punkt a). Resten af teksten – punkterne b og c bibeholdes uændret.

*Dirigenten: Der stemmes om forslaget.
Det er vedtaget.*

§ 3 stk. 2 er en ny §, som omhandler vedtægts- og organisationsudvalget. Vedtægts- og organisationsudvalget eksisterer allerede i dag, men er ikke funderet i vedtægterne. Det retter vi hermed op på. Vedtægts- og organisationsudvalget forbereder eventuelle vedtægtsændringer frem mod kongressen og foreligger dem for hovedbestyrelsen. Udvalget skal derudover komme med forslag til kongres og hovedbestyrelse i alle væsentlige organisatoriske spørgsmål, herunder fortolkning af Hovedorganisationens vedtægter.

Hermund Pedersen: I paragraffen står der, at "Hovedorganisationens direktør er sekretær for udvalget." Vi ønsker ordet "direktør" ændret til "forretningsfører".

Villy Nielsen: Direktør er mere moderne og mere oppe i tiden og bruges også i andre organisationer. Vi fastholder hovedbestyrelsens forslag.

*Dirigenten: Der stemmes om Hermand Pedersens ændringsforslag.
Det er forkastet.*

*Dirigenten: Der stemmes herefter om hovedbestyrelsens forslag.
Det er vedtaget.*

§ 3, stk. 3 handler om hovedbestyrelsens arbejdsprocesser, og muligheder for at nedsætte projektgrupper og udvalg. Derudover er der indholdsændringer, fordi det har vist sig, at formen med åbne projektgrupper ikke fungerer hensigtsmæssigt i alle tilfælde. Forslaget åbner op for, at hovedbestyrelsen kan vælge den arbejdsform, der fungerer bedst i den givne situation og vælge mellem et egentligt udvalgsarbejde og projektgrupper, hvor medlemskabet er mere åbent.

*Dirigenten: Der stemmes om forslaget.
Det er vedtaget.*

§ 5 stk. 2 er en præcisering og opdatering af sektionernes arbejde i forhold til kommunegrupperne, samt sproglige justeringer.

*Dirigenten: Der stemmes om forslaget.
Det er vedtaget.*

§ 5, stk. 7. Flere kommunegrupper har gennem flere år etableret sig som lokale afdelinger under Faglige Seniorer med det formål at sikre kommunalt tilskud til lokale aktiviteter samt adgang til kommunale mødefaciliteter. Forslaget er derfor en beskrivelse af denne praksis, som kan være nødvendigt for at en kommunegruppe eller lokalforening kan fungere.

*Dirigenten: Der stemmes om forslaget.
Det er vedtaget.*

§ 6, stk. 2 udgår, idet det forudsættes, at formanden for Forbundsudvalget vælges af udvalgets midte og dermed i forvejen sidder i hovedbestyrelsen.

*Dirigenten: Der stemmes om forslaget.
Det er vedtaget.*

§ 7, stk. 1, andet afsnit er en præcisering af sektionernes opgaver på regionalt plan. Tilføjelsen skal understrege behovet for at sektionerne samarbejder med relevante politiske spørgsmål i forhold til Regionerne. Resten af teksten er uændret.

*Dirigenten: Der stemmes om forslaget.
Det er vedtaget.*

§ 9, stk. 2 er en præcisering af hvem der kan stille forslag til kongressen samt en opstramning af fristen for indsendelse af indkomne forslag, som sikrer, at alle forslag får en fair og seriøs behandling.

Hermund Pedersen: Vi foreslår, at vi går fra 2 måneder og til 1, for at styrke mulighederne for debat derhjemme lokalt, i linje 2.

Joan Briesemeister: Godt at præcisere at klubber og sektioner kan sende forslag ind. Tænk kommunegrupperne mere ind og få dem skrevet ind i den kommende kongresperiode.

Søren Andersen: Der er ingen § 17. Det må være 16!

Villy Nielsen: Ja, det er korrekt med at § 17 ikke eksisterer. Det ændres til 16.

Til Hermund Pedersen: Det er væsentligt at vi kan nå at behandle tingene ordentligt og fair. Derfor fastholder vi de 2 måneder.

Og Joan Briesemeister: Ja, vi skal arbejde mere for, at kommunegrupperne fremover får en mere fremtrædende rolle.

Hermund Pedersen: Ja, det er meget vigtigt med en seriøs behandling til alt, men det må kunne klares på 1 måned.

*Dirigenten: Der stemmes om Hermund Pedersens ændringsforslag.
Det er forkastet.*

*Dirigenten: Der stemmes herefter om hovedbestyrelsens forslag.
Det er vedtaget.*

§ 11, stk. 2, her har vi fjernet loftet for antallet af hovedbestyrelsesmedlemmer, fordi udvidelse med flere forbund nødvendiggør det. Derudover præciseres det, at det enkelte forbunds antal hovedbestyrelsesmedlemmer aftales i samarbejdsaftalerne – sådan som det også er virkeligheden i dag. Intet forbund kan dog have mere end 2 medlemmer af hovedbestyrelsen. Endelig sikrer vi, at forbund, der kun har 1 hovedbestyrelsesmedlem, kan sende en suppleant ved afbud.

Dirigenten: Der stemmes herefter om hovedbestyrelsens forslag.

Det er vedtaget.

§ 11, stk. 5 er en konsekvens af vores tidligere afstemning, hvor vi ændrer ordet ”forretningsfører” til ”direktør”.

Hermund Pedersen: Vi frafalder vores ændringsforslag til § 11, stk. 5 og 6.

Dirigenten: Der stemmes herefter om hovedbestyrelsens forslag til § 11 stk. 5.

Det er vedtaget.

§ 11, stk. 6. er ligeledes en konsekvensrettelse, fordi vi nu bruger udtrykket ”direktør” og ikke forretningsfører.

Dirigenten: Der stemmes om hovedbestyrelsens forslag.

Det er vedtaget.

§ 13, stk. 4 er en ligestilling af formand og næstformand i daglig ledelse. Men det skal bemærkes, at hverken formand eller næstformand i dag modtager vederlag. Og der er heller ikke aktuelle planer om det.

Dirigenten: Der stemmes om hovedbestyrelsens forslag.

Det er vedtaget.

§ 15, stk. 2: er en præcisering af, hvem der kan stille forslag til vedtægtsændringer. Paragraffen bringes samtidig i overensstemmelse med § 9, stk. 2, som vedrører forslag til valg og andre forslag.

Hermund Pedersen: Vi ønsker at ændre fristen fra 2 måneder til 1 måned.

Villy Nielsen: Hovedbestyrelsen fastholder de 2 måneder, sådan at vi kan give alle ændringsforslag en fair og ordentlig behandling.

Dirigenten: Der stemmes om Hermund Pedersens ændringsforslag.

Det er forkastet.

Dirigenten: Der stemmes herefter om hovedbestyrelsens forslag.

Det er vedtaget.

Dirigenten: Der stemmes herefter om de samlede forslag til vedtægtsændringer.

De er vedtaget.

Dirigenten giver herefter ordet til formanden.

Ole Ibsen: Vi har en hilsen fra formanden for Danske Ældreråd Mogens Rasmussen, der også har været medlem siden 2010 af Middelfart Ældreråd:

Mogens Rasmussen: Vi er rigtig glade for samarbejdet med Faglige Seniorer. Vi har i Danske Ældreråd omkring 1000 medlemmer, og vores opgave er at klæde dem på til at varetage arbejdet i det ældreråd de sidder. Vi har også et godt samarbejde med både forvaltningerne og politikerne i langt de fleste kommuner, og diskuterer mange ting med dem. Økonomi er noget af det væsentligste, samt ældreboliger. Også et nært sundhedsvæsen, og her bliver der jo flere og flere ældre at tage sig af i kommunerne. Det giver også arbejde til ældrerådene. Dertil kommer, at mange ældre har kroniske lidelser. Også det koster.

Vi må hjælpe hinanden med at stoppe udhulingen. De 1,9 milliarder kroner der er bevilget, er ikke nok. Der skal mere til. Vi må stå sammen om at sikre yderligere penge til ældreplejen.

Hvad angår valg til ældrerådene, så støtter vi fremmødevalg, for det får flere til at stemme. Og ellers skal man huske på, at arbejdet skal foregå imellem valgene. Og her er det jo også en opgave at skaffe kvalificerede kandidater. Det ved jeg, at Faglige Seniorer arbejder for. Tak for det, og fortsat god kongres!

Ole Ibsen: Tak Mogens, og ikke mindst for dit tilsagn om støtten til at arbejde for en fælles valgdato for alle ældreråd.

Hilsen fra beskæftigelsesminister Peter Hummelgaard.

Peter Hummelgaard takkede for samarbejdet med Faglige Seniorer og understregede ønsket og behovet for en politisk aftale om tidlig tilbagetrækning. Ministeren dernæst Faglige Seniorer for mange gode indspark i debatten om en mere fleksibelt seniorarbejdsmarked.

Punkt 8 Behandling af andre forslag

Da forslaget allerede er behandlet som en del af det politiske program, er der ikke flere forslag at behandle.

Punkt 9 Behandling af udtalelser

Den politiske kongresudtalelse læses op af Ole Ibsen:

Arne Nielsen, Aalborg:

Jeg er i øvrigt også regionsmedlem i Nordjylland. Jeg så gerne der kom noget med om behandlingskrav. Linje 28, efter 2. punktum: 'Faglige Seniorer

kræver at kommunerne i samarbejde med kommunerne forpligtes til...' (er afleveret skriftligt til dirigerterne).

Per Christensen, Midtsjælland:

Flot udtalelse. I linje 27, efter punktum (afleveret skriftligt) og noget mere om kollektiv trafik der skal styrkes. Det kan hentes fra det politiske program (også afleveret skriftligt til dirigerterne). Og de 10 milliarder kroner der er forsvundet fra Landsbyggefonden, ønsker vi noget med om (afleveret skriftligt til dirigerterne).

Ole Ibsen replicerede:

Arne Nielsens forslag mener jeg vi skal tiltræde. Pers forslag omkring ensomhed bør vi have med, men den kollektive trafik mener jeg vi har dækket af i teksten i det politiske program. Landsbyggefonden har vi talt om flere gange tidligere og afvist, og det indstiller jeg også til forkastelse her.

Dirigenten: Der stemmes om Arnes forslag om større sammenhæng i behandlingen i sundhedssystemet også i regionerne.

Det er vedtaget.

Dirigenten: Der stemmes om Pers forslag om at tilføje nogle ord om ensomhed. Det er vedtaget.

Per Christensen: Vi så gerne der kom mere med om kollektiv trafik, som jo er rigtig vigtig for især os ældre, og selvom det er lovligt med 'tyveriet' fra Landsbyggefonden, er det moralsk forkert.

Dirigenten: Der stemmes Pers forslag om at gentage et afsnit om kollektiv trafik i udtalelsen.

Det er forkastet.

Dirigenten: Der stemmes Pers forslag om midlerne i landsbyggefonden. Det er også forkastet.

Herefter stemmer vi om den samlede politiske udtalelse. Den er vedtaget.

Dirigenten giver ordet til Villy Nielsen, som læser forslaget til organisatorisk udtalelse op.

Kjeld Richter, 3F's Landsklub: Vi har indsendt et forslag og fået indarbejdet en del af det i forslaget. Resten trækker vi. Vi ser frem til et strategiseminar, og her vil vi pointere at det er rigtig vigtigt, at de tillidsvalgte, skal være mere synlige i den offentlige debat.

Villy Nielsen: Tak for bemærkningerne.

Dirigenten: Herefter stemmer vi om den samlede organisatoriske udtalelse. Den er vedtaget.

Punkt 10. Valg i henhold til vedtægterne

a) Valg af formand. Formanden **Ole Ibsen** fra Dansk Metal genvælges.

Dirigenten: Hvem kan stemme for genvalg af Ole Ibsen som landsformand. Han er enstemmigt genvalgt.

b) Valg af næstformand. Villy Nielsen stopper efter eget ønske. Mette Kindberg er indstillet som ny næstformand af hovedbestyrelsen. Mette ønsker ordet.

Mette Kindberg præsenterede herefter sig selv og sin baggrund, som tillidsrepræsentant og senere næstformand i HK Danmark.

Dirigenten: Hvem kan stemme for valg af Mette Kindberg som ny næstformand. Hun er enstemmigt valgt.

Ole Ibsen: Et stort velkommen til Mette, og tak for samarbejdet med Villy igennem årene. Det har været rigtig godt, og det glæder mig at du fortsætter i Hovedbestyrelsen.

Villy Nielsen: Også jeg siger tak for samarbejdet, Ole. Jeg har været rigtig glad for at have været næstformand. Tak!

c) Valg af 2 bilagskontrollanter.

Dirigenten: Lise Storm har valgt at stoppe. Jørgen Møller, Storstrøm indstilles til genvalg. Og Kaj Schou, indstilles til nyvalg. Hvem kan stemme for? De er valgt.

d) Valg af 2 suppleanter for bilagskontrollanterne.

Hanne Andersen og Karin Poulsen har valgt at stoppe. Hovedbestyrelsen indstiller Kirsten Hingeberg Larsen, HK og Hanne B. Würtz, SL, som nye suppleanter for bilagskontrollanterne. Hvem kan stemme for? De er valgt.

e) Den statsautoriserede revision 'Ri Statsautoriseret Revisionselskab' indstilles til genvalg.

Dirigenten: Hvem kan stemme for. Revisionsinstituttet er valgt.

Punkt 11 Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Ole Rønnelund: Jeg vil gerne takke på dirigenternes vegne for jeres hjælp til at afvikle kongressen på en god måde.

Ole Ibsen: Tak for en dejlig kongres. Tak for de mange gode debatter og tak til dirigenterne, som har gjort det kompetent. Kom nu rigtig godt hjem.

Tage Arentoft
referent

Ole Rønnelund
dirigent

Peter Kay Mortensen
dirigent